



*Daginstitutionernes Lands-Organisation,  
DLO  
Høffdingsvej 34, 2500 Valby  
Tlf. 70275520 - [dlo@dlo.dk](mailto:dlo@dlo.dk) - [www.dlo.dk](http://www.dlo.dk)*

Valby, den 20. oktober 2017

## **Høring om udkast til forslag til ændring af dagtilbudsloven**

DLO takker for det ved mail af 21. september 2017 modtagne udkast til forslag til Lov om ændring af dagtilbudsloven (Styrket kvalitet i dagtilbud, øget fleksibilitet og frit valg for forældre m.v.). DLO kvitterer for de mange gode forslag i udkastet og for det arbejde, der har ført frem til aftalen af 9. juni om Stærke Dagtilbud. DLO støtter langt de fleste af lovforslagets bestemmelser, men finder den foreslåede mulighed for løbende at ændre godkendelseskriterier for private dagtilbud problematisk, i det den er egnet til markant at vanskeliggøre driften af private dagtilbud. Dette uddybes nedenfor.

### **Frit valg forudsætter forskellige slags dagtilbud at vælge imellem**

Generelt finder DLO det væsentligt, at de foreslåede ændringer i dagtilbudsloven i videst muligt omfang understøtter hensigten i 'Stærke Dagtilbud' om at skabe større fleksibilitet for forældrene, så de får mere frit valg. DLO ser en mangfoldig og bred vifte af dagtilbud som en forudsætning for et reelt frit valg.

### **Behov for at tydeliggøre at information også angår private dagtilbud**

Netop hensynet til at sikre det frie valg og forudsætningsvist et bredt udvalg af dagtilbud tilsiger, at det i den foreslåede § 3a om kommunalbestyrelsens ansvar for at fastsætte og offentliggøre kommunens rammer for dagtilbuddene tydeliggøres, at sådanne rammer også skal indebære information om, hvorledes de private dagtilbud indgår i rammen og i det beskrevne samarbejde med fx fritidstilbud og skoler samt i øvrigt, hvor det måtte være relevant.

### **Den styrkede pædagogiske læreplan giver plads til forskellighed**

DLO støtter op om den nye lovgivningsmæssige ramme for en styrket pædagogisk læreplan, som det enkelte dagtilbud skal tage udgangspunkt i, herunder at lederen har ansvar for etablering af en evalueringskultur, jf. de foreslåede ændringer til §§8-9. DLO finder det væsentligt, at den lovgivningsmæssige ramme for den pædagogiske læreplan på den ene side giver klare og sammenhængende styringsredskaber for alle dagtilbud, og at den på den anden side giver plads til en fleksibel implementering, som passer til det enkelte dagtilbud. DLO finder det endvidere helt afgørende, at der til stadighed gøres en indsats for at reducere og kvalificere dokumentationskrav.

### **Styrket forældreindflydelse og større fleksibilitet**

En stærk forældreindflydelse er helt afgørende for sammenhæng mellem hjem og institution samt for nærdemokrati og det frivillige initiativ. DLO finder det derfor positivt, at forældrebestyrelserne styrkes i de foreslåede §§14-15.

DLO er endvidere principielt positiv overfor ordninger, der giver øget fleksibilitet for forældre, som eksempelvis retten til deltidsplads for forældre på barsels- eller forældreorlov i den foreslåede § 27b. DLO peger dog på, at ordningen kan give ikke ubetydelige budget- og styringsudfordringer samt behov for særlige tiltag for at sikre, at børn i deltidspladser kan indgå i dagsrytmen i den enkelte institution. Det foreslås derfor, at der i bemærkningerne indføres en plan for evaluering af ordningen efter et eller to år.

DLO kvitterer endvidere for indførelsen af en ret for forældrene til at ønske et bestemt dagtilbud i den foreslåede § 27c.

### **Løbende godkendelse vanskeliggør drift af private dagtilbud**

En enkelt bestemmelse giver anledning til alvorlig bekymring i forhold til stabil og ordentlig drift af private dagtilbud. Det gælder forslaget om, at privatinstitutioner, der godkendes efter lovforslagets vedtagelse, skal opfylde de til enhver tid gældende godkendelseskriterier, jf. den foreslåede § 20, stk. 2.

For det første har private dagtilbud grundlæggende andre driftsvilkår end kommunale dagtilbud. Driftsbudgettet for de kommunale og selvejende institutioner er mere sammensat end driftstilskuddet til private dagtilbud, og ændrede krav vil for de kommunale og selvejende typisk medføre ændringer i driftsbudgettet. Når der i bemærkningerne anføres, at forslaget om løbende godkendelse skal ses i lyset af forslaget om det ændrede beregningsgrundlag for driftstilskud, kan dette derfor ikke med rimelighed være udtryk for en opfattelse af, at driften af private dagtilbud sker under samme økonomiske forudsætninger som kommunale eller selvejende institutioner.

For det andet ligger muligheden for at ændre de økonomiske rammer for driften af et privat dagtilbud alene i en regulering af forældrebetalingen og er derfor i realiteten ganske begrænset, hvis man skal sikre en tilstrækkelig børnetilgang. Såfremt et dagtilbud er godkendt efter en række nærmere definerede kriterier og har indrettet sig på disse, kan efterfølgende ændringer i kriterierne derfor ganske alvorligt vanskeliggøre dagtilbuddets mulighed for at fortsætte som institution. Det kan fx være tilfældet, hvor krav til normering og plads pr. barn har været opfyldt ved den oprindelige godkendelse, men hvor ændringer i disse krav ikke kan opfyldes i den bygning, hvor dagtilbuddet har til huse.

Når der ses på praksis for de kommunale tilsyns mange og detaljerede krav til private institutioner, er der grund til at tro, at kommunerne ganske aktivt vil anvende den nye mulighed for løbende at indføre ændrede godkendelseskriterier. Indføres bestemmelsen i sin nuværende form, vil driften af private dagtilbud af ovenstående grunde gøres usikker og potentielt skabe ustabilitet for børn, forældre eller personale i mange af landets private dagtilbud. Derfor synes bestemmelsen i sin nuværende form at stride mod såvel aftalen om Stærke Dagtilbud som lovforslagets øvrige bestræbelser på at styrke forældrenes frie valg mellem et mangfoldigt udbud af dagtilbud.

DLO foreslår derfor, at adgangen til at indføre efterfølgende godkendelseskriterier for dagtilbud kvalificeres, således at der skal kunne påvises særligt tungtvejende grunde, fx helt afgørende hensyn til børns sikkerhed, før godkendelseskriterierne for allerede godkendte dagtilbud kan ændres. Alternativt bør bestemmelsen suppleres af en dispensationsmulighed, hvis et i øvrigt velfungerende dagtilbud har uoverstigelige vanskeligheder ved at opfylde de nye kriterier, og der kan etableres ændringer, der på passende vis kompenserer for opfyldelsen af de nye krav. Ændrede godkendelseskriterier bør under alle omstændigheder varsles med en længere frist end de foreslåede 6 måneder,

eksempelvis 24 måneder, således at det enkelte dagtilbud har reel mulighed for at indrette sig på ændrede driftsvilkår.

**Ændret beregning af driftstilskud bør være ens på tværs af kommunegrænser**

DLO ser i øvrigt positivt på den foreslåede mulighed for at fastsætte driftstilskuddet til de private daginstitutioner, så det svarer til de gennemsnitlige budgetterede nettoudgifter pr. barn i en alderssvarende daginstitution. DLO så gerne indført i bemærkningerne, at Børne- og Socialministeriet to år efter lovens vedtagelse vil undersøge, hvor mange kommuner, der har anvendt denne mulighed. En sådan undersøgelse kan danne grundlag for en fremtidig drøftelse af, om tilskuddet fremover i alle tilfælde skal fastsættes efter dette niveau.

**Styrket tilsyn med private pasningstilbud er positivt**

Endelig finder DLO det positivt, at der med lovforslaget indføres et styrket tilsyn og mulighed for bedre kvalitet i de private pasningstilbud.

Med venlig hilsen

DAGINSTITUTIONERNES LANDS-ORGANISATION, DLO

*Tanja Krabbe*

Sekretariatschef