



## **Daginstitutionernes Lands-Organisation**

Blågårdsgade 17 • 2200 København N.

Tlf. 70275520 • Fax 70275521

[www.dlo.dk](http://www.dlo.dk) • [dlo@dlo.dk](mailto:dlo@dlo.dk)

Hørsholm kommune blev som administrator for det selvejende område Lions Børnehuse i slutningen af 2016 opmærksom på, at institutionsmidlerne var brugt på en måde, som var kritisabelt og måske endda strafbart. Uregelmæssighederne var medvirkende årsag til et underskud og tab i millionklassen. Kommunen bad KL om at vurdere, om bestyrelsen for det selvejende område havde opfyldt sine pligter som økonomisk ansvarlig, og om bestyrelsesmedlemmerne kunne holdes erstatningsansvarlige for institutionens og kommunens tab.

KLs rapport om sagen samler mange nyttige formuleringer og domspraksis om grænserne for det ansvar, man har som medlem af en bestyrelse for en selvejende daginstitution. De væsentligste pointer gengives i dette notat.

Bestyrelsen i en selvejende daginstitution er økonomisk ansvarlig for driften. Bestyrelsen skal uanset ekstern bistand føre kontrol med, at økonomien administreres ansvarligt. Det betyder, at man skal have procedurer for, hvordan bestyrelsen kontrollerer den løbende drift, som udføres af lederen.

I den konkrete sag vurderer KL, at bestyrelsesmedlemmernes økonomiske ansvar ikke betyder, at bestyrelsesmedlemmerne er erstatningsansvarlig for det tab, som kommunen måtte have lidt som følge af de ureglementerede dispositioner. I domstolens praksis og i KLs notat fremhæves, at bestyrelsesmedlemmerne i en daginstitution er et ikke-professionelt organ med løbende udskiftning af forældre, der udfører deres hverv frivilligt og ulønnet. Det har betydning for, hvilke krav man kan stille til bestyrelsesmedlemmernes indsigt og handlinger.

Vigtigt for KLs vurdering af ansvar er, at bestyrelsen på alle bestyrelsesmøder har behandlet budgetopfølgning og forbrug. Bestyrelsen i den konkrete sag reagerede som den skulle på, at det stod skidt til med økonomien, blandt andet på et ekstraordinært bestyrelsesmøde. KL fremhæver også, at de formelle procedurer for bilag er overholdt, og at institutionen ikke havde praktisk administrativ bistand eller fik midler til dette.

*KL understreger dermed en grundregel om, at bestyrelsen skal forholde sig løbende til økonomien og forsøge at finde løsninger, hvis økonomien går dårligt.*

KL kritiserer dog bestyrelsesmedlemmerne for, at de skulle have holdt bedre styr på økonomien og forbruget. Fx vurderer KL, at det materiale, som bestyrelsen brugte til bestyrelsesmøderne, ikke var detaljeret nok.

*KLs kritik afspejler et princip om, at bestyrelsen skal sørge for, at man har et ordentligt grundlag at vurdere den økonomiske status på. Man skal ikke kontrollere alle bilag, men det er omvendt ikke nok med helt overordnede oversigter.*

Bestyrelsens erstatningsansvar følger de almindelige regler i dansk ret for, hvornår man bliver erstatningsansvarlig for andres økonomiske tab. Det betyder, at man med vilje skal have skabt et tab, eller at man har opført sig uforsvarligt. Man skal med andre ord kunne bebrejdes, at man har gjort noget uansvarligt, eller at det efter almindelig sund fornuft ville have været ansvarligt at gøre noget mere, fx undersøge sagen bedre.

En meget væsentlig del af KLs vurdering i den konkrete sag er derfor også, at bestyrelsesmedlemmerne blev ført bag lyset af en betroet leder, der havde været ansat i mere end 15 år uden anmærkninger, og at lederen gav troværdige og plausible forklaringer på de afvigelser, der var i budgettet.

*Med andre ord: Bestyrelsen skal bruge sin sunde fornuft. Hvis noget ser underligt ud, skal det undersøges. Hvis tal og forklaringer derimod ser fornuftige og troværdige ud, er man ikke som bestyrelsesmedlem forpligtet til at efterprøve alt.*

KLs rapport kan læses her:

<http://www.horsholm.dk/media/2461/lions-kl-rapport-om-bestyrelsens-rolle-14august2017.pdf>

180817/tk